

# ‘Betrouwbaarheid regio-rapportage NZa niet in te schatten’

Suzanne Bremmers

Volgens de Vereniging Transmurale Zorg Haaglanden is het moeilijk te achterhalen of informatie in de regiorapportages van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) klopt. Eerder publiceerde de NZa regiorapportages met onjuiste informatie over de wachttijden voor een casemanager dementie in de regio Haaglanden.

De Vereniging Transmurale Zorg Haaglanden leverde namens het netwerk dementie de wachtlijstgegevens voor casemanagement aan voor de regiorapportage. Uit deze cijfers blijkt dat de gemiddelde wachttijd voor een casemanager dementie twee weken is en dat 24 procent van de inwoners langer dan zes weken op een casemanager moet wachten. Maar toen directeur Vereniging Transmurale Zorg Haaglanden, Arnold van Halteren naar de regiorapportage keek, zag hij tot zijn schrik dat maar liefst 100 procent, iedereen dus, van de inwoners in de regio Haaglanden meer dan zes weken zou moeten wachten op casemanagement en de gemiddelde wachttijd 36 weken zou bedragen.

Alzheimer Nederland las deze cijfers ook en stelde daarop dat zorgverzekeraars mensen met dementie in de steek laat en dat ze daar met spoed iets aan moeten doen. Deze stelling was voor *Skipr* aanleiding hier een bericht over te plaatsen.

## Informatie is verwijderd

Van Halteren nam contact op met de NZa. Die erkende de fout meteen en heeft de tabel uit de regioanalyse gehaald. Ook heeft de NZa alle rapportages vervangen voor nieuwe versies waarin de informatie over casemanagement is verwijderd.

## Belang onderstrepen

In een regiorapportage wordt het regionaal zorggebruik afgezet tegen het landelijk beeld. Op basis van regioanalyses worden regioplannen gemaakt. Eerder **onderstreepte NZa-voorzitter Marian Kaljouw het belang** van de regioplannen. Ze zijn belangrijk om een deel van de populatie uit de ziekenhuizen te houden. Voor de zomer van 2023 moeten alle regioplannen gereed zijn. Op die manier wordt gewerkt aan 'passende zorg', zoals is afgesproken in het Integraal Zorgakkoord.

## Twee netwerken

De NZa stelt dat de fout is ontstaan doordat er in de regio Haaglanden twee netwerken actief zijn en bij het draaien van de tabellen niet beide netwerken zijn meegenomen. Er was in dit geval één netwerk met veel wachtenden en lange wachttijden en één met weinig wachtenden en een korte wachttijd, namelijk de Vereniging Transmurale Zorg Haaglanden van Van Halteren. Als de gegevens wel juist verwerkt zouden zijn, zou er een gemiddelde worden berekend, waardoor de wachttijden en het aantal wachtenden in de regio lager zou zijn.

## Toewijzen aan een ROAZ-regio

De NZa zegt zelf niet meer meldingen van onjuiste informatie te hebben gekregen. De NZa hanteert het 'vier-ogensysteem' bij het maken van analyses en stelt verder in een reactie dat het voor casemanagement dementie de eerste keer was dat ze netwerken toewijzen aan een ROAZ-

regio. Ze hebben hierbij de uitschieter van regio Haaglanden niet als zodanig herkend. 'Dit betreuren wij zeer. In de toekomst zullen wij nog zorgvuldiger zijn.'

## **Niet te repliceren**

Voor Van Halteren is het moeilijk te begrijpen. 'De manier waarop de NZa tot haar regioanalyse is gekomen, is niet te repliceren en daardoor is de betrouwbaarheid niet in te schatten. We verwelkomen dat er meer inzicht in de zorggegevens ontstaat, zodat we zelf kunnen kijken hoe het gaat en kunnen leren van andere regio's. Maar om dit succesvol te maken, is het noodzakelijk dat we kunnen vertrouwen op de juistheid van de informatie. Wij pleiten daarom voor een transparante en repliceerbare wijze waarop de NZa de regioanalyse opstelt.'