

Observatielijst PaTz-groepen

Datum : 21 januari 2026

Inleiding

In de zomer van 2025 heeft de werkgroep PaTz besloten dat Daisy Gonzalez en Marianne Lucassen vanuit het NPZ de bestaande PaTz groepen gaan bezoeken om inzicht te krijgen in de huidige werkwijze. Deze informatie wordt vervolgens in een inspiratiesessie gedeeld met PaTz deelnemers en geïnteresseerden in de PaTz methodiek.

Op de conceptvragenlijst van augustus hebben Sven, Anne-Wil, Daisy en Marianne gereageerd. Reacties zijn verwerkt in onderstaande versie.

Vorbereidende werkzaamheden

- In januari 2026 zal Jolanda Roelands i.s.m. secretariaat VTZ de gegevens van de PaTz-groepen controleren en zo nodig actualiseren.
- In januari maken Marianne, Daisy en Jolanda de planning van de bezoeken
- 3 februari verstuurt Jolanda de bevestigingsmail aan de voorzitters van de PaTz-groepen met daarin nogmaals het doel van de bezoeken (géén toetsing).

Gebruik lijst

Deze lijst wordt gebruikt als observatiekader tijdens de bezoeken aan de PaTz-groepen. De vragen zijn bedoeld om overeenkomsten en verschillen zichtbaar te maken én om inspiratie op te doen voor de bijeenkomst op het symposium wat het NPZ samen met Hadoks organiseert op 25 juni 2026.

Het is een observatie hulpmiddel, geen afvinklijst, mogelijk komen niet alle vragen aan bod. Dan is er de mogelijkheid om de nog niet-beantwoorde vragen na afloop met de voorzitter van de groep te bespreken.

a. Voorbereiding en selectie van casussen

- Wie kiest de casussen en hoe wordt bepaald of ze 'geschikt' zijn?
- Is er een systematiek of format voor het aanleveren van casussen voorafgaand aan de bijeenkomst?
- Worden ook niet-complexe of juist 'onduidelijke' casussen besproken?
- Worden casussen geselecteerd volgens de Surprise Question? Zijn er nog andere selectiewijzen die gebruikt worden?

b. Inhoud en verdieping van de bespreking

- Welke thema's komen meestal aan bod tijdens de casusbespreking (bijvoorbeeld: symptoomlast, psychosociaal, spiritueel, ethiek)?
- Wordt er gewerkt met richtlijnen of modellen (zoals het palliatief redeneren, signaleringskaarten, Proactieve Zorgplanning)?
- Heeft de palliatieve patiënt en diens naasten één (vast) aanspreekpunt?
- Komt er ruimte voor reflectie of intervisie?
- Worden er leerpunten vastgelegd in de PaTz portal t.b.v. het netwerk of op een andere manier teruggekoppeld?

c. Werkwijze en methodiek

- Wie leidt de bijeenkomst en wat is diens rol in het structureren van het gesprek?
- Heeft de voorzitter de voorzitterscursus van Stichting PaTz gevolgd?
- Wordt de vaste PaTz-methodiek gehanteerd tijdens de bijeenkomsten?
- Hoe worden afspraken gemaakt en geborgd?
- Hoe worden eerdere casussen opgevolgd?
- Hoeveel tijd er ingepland wordt voor de bespreking, is dit netto tijd (staat alles klaar, is iedereen op tijd) en is het voldoende tijd.

d. Gebruik van de PaTz-portal

- Waarvoor wordt de portal concreet gebruikt (dossieroverdracht, casusregistratie, verslaglegging, communicatie)?
- Wat in de PaTz-portal wordt ervaren als helpend en wat zou verbeterd kunnen worden?

e. Multidisciplinariteit en interactie

- Wat is de toegevoegde waarde van het aansluiten van verschillende disciplines anders dan huisarts en wijkverpleging?
- Wordt elkaars deskundigheid benut en hoe uit zich dat?

f. Inspirerende voorbeelden en verbeterwensen

- Op welke wijze blijven de leden van de PaTz-groep op de hoogte van de regionale activiteiten die het NPZ Haaglanden organiseert?
- Wat werkt in deze groep - volgens deze groep- echt goed en draagt bij aan de kwaliteit van palliatieve zorg?
- Wat vindt de groep dat andere groepen kunnen leren van deze werkwijze?
- Waar loopt deze groep zelf tegenaan?
- Welke wensen zijn er voor verdere ontwikkeling van de groep of methodiek?

g. Cultuur en sfeer

- Hoe heb je de bijeenkomst ervaren?
- Was er ruimte om dingen te delen die je lastig of onzeker vond?
- Wat droeg bij aan een positieve sfeer tijdens de bijeenkomst?
- Wordt er ruimte gegeven aan twijfels, morele dilemma's of onzekerheid?

h. Reflectie door de observatoren

- Wat viel op aan de dynamiek binnen de groep?
- Wat maakte deze bijeenkomst krachtig of juist minder effectief?
- Welke elementen zouden andere groepen kunnen inspireren?
- Wat maakt deze groep uniek ten opzichte van andere groepen?